

التفسير اللغوي للقرآن الكريم

د. مسعود بن سليمان بن ناصر الطيار
الأستاذ المساعد بكلية المعلمين بالرياض

دار ابن الجوزي

٤ - وفي قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ بِهٖ وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا اَنْ رَّءَا بُرْهٰنَ رَبِّهٖ﴾ [يوسف: ٢٤]، أخرج قومٌ همَّ يوسف عليه السلام إلى غرائب لا يقبلها سياق الآية، وما حملهم على ذلك إلا دعوى العصمة التي أثبتوا أمورها بعقولهم، فأولوا كل ما يخالف ما قرروه مما أثبتته الله عليهم، فقال بعضهم: هم بالفرار منها، وقال بعضهم: هم بضربها، وحمله آخرون على التقديم والتأخير، وقالوا: لم يهَمَّ أصلاً؛ لأنَّ المعنى: لولا أن رأى برهان ربه لهم بها.

وقد أشار ابن قتيبة (ت: ٢٧٦) إلى أصحاب هذه التأويلات الغريبة، فقال: «يستوحش كثير من الناس من أن يلحقوا بالأنبياء ذنوباً، ويحملهم التنزيه لهم صلوات الله عليهم على مخالفة كتاب الله جلَّ ذكره، واستكراه التأويل، وعلى أن يلتبسوا لألفاظه المخارج البعيدة بالحيل الضعيفة التي لا تُخيلُ عليهم أو على من علم منهم أنها ليست لتلك الألفاظ بشكّل، ولا لتلك المعاني بلفق»^(٢).

وقد نصَّ على قاعدة المبتدعة في التأويل في مسألة العصمة الشريف المرتضى (ت: ٤٣٦)، فقال: «إذا ثبت بأدلة العقول التي لا يدخلها الاحتمال والمجاز ووجوه التأويلات: أن المعاصي لا تجوز على الأنبياء عليهم السلام، صرّفنا كل ما ورد ظاهره بخلاف ذلك من كتاب أو سنة إلى ما يطابق الأدلة ويوافقها...»^(٣).

(١) الكشف (١: ٥٨٢). ونقده هذا لا يعني أنه يُثبت صفة الكلام، بل ينفيها، لكنه لم يرتض هذا التأويل الاعتزالي.

(٢) تأويل مشكل القرآن (ص: ٤٠٢)، اللفق: الملاءمة.

(٣) أمالي المرتضى (١: ٤٧٧).

وهذا الذي ذهب إليه غيرُ سديد، بل القاعدةُ في ذلك أن يُثَبَّتَ ما أثبتَهُ اللهُ، فلا يُخَالَفُ ذلكَ بسببِ أدلّةِ العقولِ التي يزعمها المبتدعةُ، وهي أدلة لا ثباتَ فيها، ولا اتفاق، والله أعلم.

وليسَ في وقوعِ الهمِّ منه ﷺ ما يوجبُ التَّشْنِيعَ عليه في نُبوَّتِهِ ولا أنْ في ذلكَ خللاً منه، بلْ كَانَ ذلكَ منه حَسْبَ الطَّبيعَةِ البشريَّةِ التي هي جُزْءٌ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ لا تنفكُ عنه، ولكنَّ اللهَ عَصَمَهُ مِنَ الوقوعِ في المعصية، لا مِنَ الهمِّ بها^(١).

والحديثُ في هذه الآيةِ يَطُولُ، ويكفي ذِكْرُ بعضِ أقوالِ أهلِ العلمِ في ردِّ مثلِ هذه التَّأويلاتِ، فمن ذلكَ قولُ أبي عبيدٍ (ت: ٢٢٤): «وقَدْ زَعَمَ مَنْ يَتَكَلَّمُ فِي الْقُرْآنِ بِرَأْيِهِ أَنَّ يَوْسُفَ ﷺ لَمْ يَهَمْ بِهَا، يَذْهَبُ إِلَى أَنَّ الْكَلَامَ انْقَطَعَ عِنْدَ قَوْلِهِ: ﴿وَلَقَدْ هَمَّتْ يَوْسُفَ﴾، قَالَ: ثُمَّ اسْتَأْنَفَ فَقَالَ: ﴿وَهَمَّ بِهَا لَوْلَا أَنَّ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ﴾، بِمَعْنَى: لَوْلَا أَنَّ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ لَهَمَّ بِهَا، وَاحْتِجَّ بِقَوْلِهِ: ﴿ذَلِكَ

(١) مفهوم العصمة من الأمور الشائكة التي خاضت فيها عقول المتكلمين، ولما لم يكن من قواعدهم الأخذ بالنصوص، فأنهم قرروا مفهوماً للعصمة، ثم حكموه في النصوص، فما خالف مفهومها عندهم ردوه أو تأولوه، وقد سبق نقل قول الشريف المرتضى، وفيه ما يدل على ما ذكرْتُ.

والصوابُ في هذا الموضوع وغيره مما يتعلّق بأخبار الأنبياء وأحوالهم أن تُسْتَنْطَقَ النُّصوصُ الشرعيّةُ، فيُثَبَّتَ ما أثبتته فلا يُردُّ، ويُنفى ما نفته فلا يُثَبَّت.

وإذا تأملتَ حالَ النَّبِيِّ ﷺ، ظهرَ لك أنَّه معصومٌ في التَّبْلِغِ، إذ لم يرِدْ البتّةُ أن الله أمره بأمرٍ، فقال لأُمّيته خلاف ما أمره الله، كما يظهرُ لك أن الله لا يُقرّهُ على ما يقع منه من الخطأ، وهذا ظاهرٌ في معاتبات الله له.

كما أنَّكَ تجدُ الله يقولُ: ﴿وَوَضَعْنَا عَنكَ وَرَدَكَ﴾ ① أَلَيْكَ أَنْقَضَ ظَهْرُكَ ﴿[الشرح: ٢، ٣]، ويقولُ: ﴿إِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا﴾ ② لِيُغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِن ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ وَيُتِمِّمَ نِعَمَتَهُ عَلَيْكَ ﴿[الفتح: ١، ٢]. فلا يصحُّ بحالٍ أن تنفي ما أثبتهُ اللهُ، وإنْ ذهبتَ تتمحُلُ في التأويلِ، فلا فرقَ بينكَ وبين من يعتقِدُ الرأي، ثم يستدلُّ له، ويحكمه على ظاهر النصوص. وهذا الموضوع يحتاجُ بسطاً أكثرَ من هذا، وليس هذا محلّه، والله الموفقُ، والهادي إلى سواء السبيل.

لِيَعْلَمَ أَنِّي لَمْ أَخْنُهِ بِالْغَيْبِ» [يوسف: ٥٢]، وبقوله: «وَأَسْبَقَنَا أَلْبَابَ وَقَدَّتْ قَمِيصُهُ مِنْ دُبُرٍ» [يوسف: ٢٥]. وابنُ عباسٍ ومنْ دُونَهُ لا يَخْتَلِفُونَ فِي أَنَّهُ هَمٌّ بِهَا، وَهُمْ أَعْلَمُ بِاللَّهِ، وَبِتَأْوِيلِ كِتَابِهِ، وَأَشَدُّ تَعْظِيماً لِلْأَنْبِيَاءِ، مَنْ أَنْ يَتَكَلَّمُوا فِيهِمْ بِغَيْرِ عِلْمٍ^(١).

وَقَالَ أَبُو جَعْفَرٍ النَّحَّاسُ (ت: ٣٣٨): «وَكَلَامُ أَبِي عُبَيْدٍ هَذَا كَلَامٌ حَسَنٌ بَيْنَ لِمَنْ لَمْ يَمِلْ إِلَى الْهَوَى...»^(٢).

وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ بْنُ الْأَنْبَارِيِّ (ت: ٣٢٨): «وَالَّذِي نَذَهَبُ إِلَيْهِ مَا أَجْمَعَ عَلَيْهِ أَصْحَابُ الْحَدِيثِ وَأَهْلُ الْعِلْمِ، وَصَحَّحَتْ بِهِ الرِّوَايَةُ عَنْ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ عَلَيْهِ، وَابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، وَسَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ، وَعُكْرَمَةَ، وَالْحَسَنِ، وَأَبِي صَالِحٍ، وَمُحَمَّدِ بْنِ كَعْبٍ الْقُرَظِيِّ، وَقَتَادَةَ، وَغَيْرِهِمْ، مَنْ أَنَّ يَوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ هَمٌّ هَمًّا صَحِيحاً عَلَى مَا نَصَّ اللَّهُ عَلَيْهِ فِي كِتَابِهِ، فَيَكُونُ الْهَمُّ خَطِيئَةً مِنَ الْخَطَايَا وَقَعَتْ مِنْ يَوْسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَمَا وَقَعَتِ الْخَطَايَا مِنْ غَيْرِهِ مِنَ الْأَنْبِيَاءِ.

وَلَا وَجْهَ لِأَنْ نُؤَخِّرَ مَا قَدَّمَ اللَّهُ، وَنُقَدِّمَ مَا أَخَّرَ اللَّهُ، فَيَقَالُ: مَعْنَى: وَهُمْ بِهَا: التَّأْخِيرُ مَعَهُ^(٣) قَوْلُ اللَّهِ تَعَالَى: ﴿لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ﴾، إِذْ كَانَ الْوَاجِبُ عَلَيْنَا وَاللَّازِمُ لَنَا أَنْ نَحْمِلَ الْقُرْآنَ عَلَى لَفْظِهِ، وَأَلَّا نُزِيلَهُ عَنْ نَظْمِهِ، إِذَا لَمْ تَدْعُنَا إِلَى ذَلِكَ ضَرُورَةً، وَمَا دَعَيْنَا إِلَيْهِ فِي هَذِهِ الْآيَةِ ضَرُورَةً.

فَإِذَا حَمَلْنَا الْآيَةَ عَلَى ظَاهِرِهَا وَنَظْمِهَا كَانَ ﴿وَهُمْ بِهَا﴾ مَعْطُوفاً عَلَى ﴿هَمَّتْ بِهِ﴾ و﴿لَوْلَا﴾ حَرْفٌ مُبْتَدَأٌ، جَوَابُهُ مُحذُوفٌ بَعْدَهُ، يُرَادُّ بِهِ: لَوْلَا أَنْ رَأَى بُرْهَانَ رَبِّهِ لَزَنَّا بِهَا بَعْدَ الْهَمِّ، فَلَمَّا رَأَى الْبُرْهَانَ زَالَ الْهَمُّ وَوَقَعَ الْإِنْصِرَافُ عَنِ الْعَزْمِ.

(١) معاني القرآن، للنحاس (٣: ٤١٣).

(٢) معاني القرآن، للنحاس (٣: ٤١٣)، ولكلامه تنمة.

(٣) قال محقق الكتاب محمد أبو الفضل إبراهيم: «كذا في الأصل، ولعل الصواب: عن». ينظر: الأضداد، لابن الأنباري (ص: ٤١٣).

وقد خبر الله جلَّ وعزَّ عن أنبيائه بالمعاصي التي غفرها وتجاوز عنهم فيها، فقال تبارك وتعالى: ﴿وَعَصَى آدَمُ رَبَّهُ فَغَوَى﴾ [طه: ١٢١]، وقال لنبيه محمد ﷺ: ﴿أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ۖ وَوَضَعْنَا عَنكَ وَزْرَكَ ۖ﴾ [الذِّى أَنْقَضَ ظَهْرَكَ] [الشرح: ١ - ٣]، وخبر بمثل هذا عن يونس وداود ﷺ، وقال النبي ﷺ: ما من نبي إلا قد عصى الله، إلا يحيى بن زكريا^(١).

وقال أبو عبيد: قال الحسن: إن الله جلَّ وعزَّ لم يقصص عليكم ذنوب الأنبياء تعبيراً منه لهم، ولكنه قصها عليكم لئلا تقنطوا من رحمته.

قال أبو عبيد: يذهب الحسن إلى أن الحُجَجَ من الله جلَّ وعزَّ على أنبيائه أوكد، ولهم الزم، فإذا قبل التوبة منهم، كان إلى قبولها منكم أسرع.

وإلى مذهبن هذا كان يذهب علماء اللغة: الفراء، وأبو عبيد، وغيرهما^(٢).

ثانياً: إن لم يُسَعِفْهُمْ في اللَّفْظِ تعدُّ استعماله، عمَدُوا إلى تفسيره

(١) أخرج هذا الأثر جماعة من أهل العلم، منهم: الطبري في تفسيره، تحقيق: شاكر (٣٧٧، ٣٧٨)، وابن أبي حاتم في تفسيره، تحقيق: أسعد الطيب (٦٤٣: ٢)، وقال ابن كثير - بعد ذكر الأثر عن عبد الله بن عمرو -: «فهذا موقوف، وهو أقوى إسناداً من المرفوع، بل وفي صحة المرفوع نظر، والله ﷻ أعلم». تفسير القرآن العظيم، تحقيق: السلامة (٣٨: ٢).

(٢) الأضداد، لابن الأنباري (ص: ٤١٢ - ٤١٤).

وينظر: الوسيط، للواحدى (٦٠٨: ٢)، فقد نقل كلام ابن الأنباري، وفيه عبارات أخرى، ولعل الواحدى نقل عنه من غير كتاب الأضداد؛ ككتابه في مشكل القرآن الذي ردَّ به على كتاب ابن قتيبة: تأويل مشكل القرآن، والله أعلم.

والعجيب أن محققى تفسير الواحدى ردُّوا الوارد عن السلف وجعلوه من الباطل الذي يجب تنزيه الكتب منه، وأنه من الرفث، ولم يقدموا برهاناً علمياً على قولهم سوى أنه منافاته للعصمة الثابتة بالدلائل القطعية، ولم يبينوا هذه الدلائل القطعية، وردُّهم هذا عاطفي خطابي، والحقائق والمناقشات العلمية لا تردُّ بهذا الأسلوب، والله المستعان.